

A Magyar Nemzeti Bank H-JÉ-III-54/2023. számú határozata az OTT-ONE Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal szemben tőzsdei terméklistáról való törlésről és nyilvános közlemény közzétételéről

Az **OTT-ONE Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 89-95. 78. ép.; cégjegyzékszáma: 01-10-046724) (**Kibocsátó**) feletti folyamatos felügyelet gyakorlása keretében a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; telephelye: 1122 Budapest, Krisztina krt. 6.) (**MNB**) az alábbi

határozatot

hozza.

I. Az MNB előírja a Kibocsátó névre szóló, dematerializált, 18,- Ft névértékű törzsrészvényeinek (értékpapírkód: HU0000149679; tőzsdei kategória: Standard) (**OTT1 részvény**) a Budapesti Értéktőzsde Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1013 Budapest, Krisztina körút 55. VI. em.) által működtetett szabályozott piac (**BÉT**) **terméklistájáról való törlését** azzal, hogy az OTT1 részvény utolsó kereskedési napja¹ 2023. szeptember 27., a törlés napja 2023. október 2. napja.

II. Az MNB a jelen határozatban foglaltakra tekintettel a Kibocsátóra vonatkozóan a honlapján **nyilvános közleményt tesz közzé.**

Az MNB felhívja a Kibocsátó figyelmét, hogy a jelen határozat számát, rendelkező részét és a kiadmányozás dátumát, a közlést követően haladéktalanul, de legkésőbb egy munkanapon belül a Kibocsátóra vonatkozó rendkívüli tájékoztatási kötelezettség szabályai szerint közzé kell tenni.

A döntés alapjául szolgáló tényállás megállapítása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti, a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszék előtt.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, ugyanakkor az, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében azonnali jogvédelmet kérhet.

A bíróság a pert fő szabály szerint tárgyaláson kívül bírálja el. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

¹ Az utolsó kereskedési napként megjelölt dátum technikai jellegű, tekintettel arra, hogy az OTT1 részvények kereskedésének MNB által történő felfüggesztése 2021. április 16. napja óta fennáll (H-JÉ-III-19/2021. számú határozat).

Indokolás

I. ELŐZMÉNYEK

I.1. A KIBOCSÁTÓ BEMUTATÁSA

A Kibocsátó alaptőkéje 2023. augusztus 30. napján² 645.336 ezer forint volt. Az alaptőkét 35.852.000 darab OTT1 részvény testesíti meg.

Az MNB – a BÉT honlapján megjelent, a Kibocsátóra vonatkozó pénzügyi adatok alapján – rögzíti továbbá, hogy a Kibocsátó pénzügyi éve január 1. napjától december 31. napjáig tart.

I.2. A TÉNYÁLLÁS SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS MNB HATÁROZATOK BEMUTATÁSA

(i) *H-JÉ-III-19/2021. számú határozat (Határozat I.)*

A Kibocsátó könyvvizsgálója, Gyapjas István (**Könyvvizsgáló I.**) 2021. április 15. napján visszalépett a könyvvizsgálói megbízásától, melyről jogszabály szerint tájékoztatást nyújtott az MNB részére. A Kibocsátó a felmondás tényét – még aznap – a hivatalosan kijelölt információtárolási rendszerben³ (**Információtárolási rendszer**) közzétette, ugyanakkor annak indokának – mint a jogszabály szerint⁴ a befektetői tájékoztatáshoz elengedhetetlen információnak – közlésére nem került sor. Tekintettel arra, hogy a felmondásra minösszesen 16 nappal az éves jelentés elfogadásának határidejét megelőzően került sor – így az idő rövidegére és a felmerült problémák súlyára figyelemmel – kétségessé vált a hitelesített, 2020. évi beszámoló és az éves beszámolóval kapcsolatban készített éves jelentés jogszabályi határidőben történő elkészítése és elfogadása.

Az MNB a fentiek miatt a 2021. április 16. napján meghozott Határozat I.-ben a befektetők jogos érdekei és a tőkepiac egyensúlya, továbbá a befektetők részéről fennálló információs aszimmetria megszüntetése érdekében az OTT1 részvényekkel történő kereskedést – figyelmeztetés és felszólítás intézkedések alkalmazása, illetve nyilvános közlemény közzététele mellett – a 2020. pénzügyi évről készített éves jelentés (**2020. éves jelentés**) közzétételéig, továbbá az ezen időpontig esetlegesen keletkező valamennyi rendszeres és rendkívüli tájékoztatási kötelezettség Kibocsátó általi maradéktalan teljesítéséig felfüggesztette. Az MNB fokozott figyelemmel kívánta kísérni a Kibocsátó tájékoztatási kötelezettségére vonatkozó jogszabályi előírások teljesítése érdekében tett lépéseit, ezért a Határozat I.-ben rendkívüli adatszolgáltatás keretében kötelezte a Kibocsátót, hogy tájékoztassa arra vonatkozóan, hogy milyen konkrét intézkedéseket tett, illetve kíván tenni a 2020. éves jelentésének az Információtárolási rendszerben való közzététele érdekében.

² https://www.bet.hu/newkibdata/128944744/OTT-ONE%20Nyrt.%20szavazati%20jogok%20sz%C3%A1ma_2023.08.31.pdf

³ Az MNB által üzemeltetett https://kozzetetelek.mnb.hu/cimen_elr_het_o_honlap

⁴ A nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet 4. számú melléklet 1.29. pontja

(ii) *H-JÉ-III-B-22/2021. számú határozat (Határozat II.)*

A Kibocsátó a 2020. éves jelentését a jogszabály által előírt határidőn belül – azaz 2021. április 30. napjáig – nem tette közzé, így az MNB a 2021. május 17. napján meghozott Határozat II.-ben figyelmeztette a rendszeres tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó jogszabályok mindenkor betartására, egyúttal felszólította, hogy haladéktalanul intézkedjen annak közzétételéről. A Határozat II.-ben az MNB a Kibocsátót továbbá – nyilvános közlemény közzététele mellett – 1.000.000 Ft felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte.

(iii) *H-JÉ-III-B-64/2021. számú határozat (Határozat III.)*

Az MNB megállapította, hogy a Kibocsátó a 2021. első félévéről készített féléves jelentését a jogszabály által előírt határidőig – azaz 2021. szeptember 30. napjáig – nem tette közzé, továbbá nem teljesítette a Határozat II. rendelkező részének azon felszólítását sem, mely előírta számára, hogy haladéktalanul intézkedjen a 2020. éves jelentés közzétételéről.

Az MNB a fentiek miatt a – 2021. november 29. napján meghozott – Határozat III.-ban ismételten figyelmeztette és felszólította a Kibocsátót, hogy haladéktalanul intézkedjen a 2020. éves jelentés közzétételéről, egyúttal gondoskodjon a 2021. első félévéről készített féléves jelentés megfelelő közzétételéről⁵ is. Az MNB ezen túlmenően – 1.000.000 Ft felügyeleti bírság kiszabása mellett – rendkívüli adatszolgáltatási kötelezettség keretében kötelezte a Kibocsátót, hogy tájékoztassa az MNB-t a féléves jelentés és a 2020. éves jelentés közzététele érdekében megtett és megtenni szándékozott konkrét intézkedéseiről.

(iv) *H-PJ-III-B-4/2022. számú határozat (Határozat IV.)⁶*

Az MNB a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (MNB tv.) 62. §-a, 64. § (1) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján – 2018. január 1. napjától a vizsgálat lezárásáig terjedő időszakot áttekintve – célvizsgálatot (Célvizsgálat) folytatott a Kibocsátónál. A Célvizsgálat tárgya a Kibocsátó rendkívüli tájékoztatásainak és az MNB folyamatos felügyelés keretében tudomására jutott információk vizsgálata, továbbá annak ellenőrzése volt, hogy a Kibocsátó minden esetben (időben és megfelelő módon) tájékoztatta-e a részvényeseket az értékpapír értékét vagy hozamát, illetve a megítélését közvetlenül vagy közvetve érintő információkról a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (Tpt.) 55. §-a szerinti rendkívüli tájékoztatásra vonatkozó szabályoknak megfelelően. Az MNB a Kibocsátó közzétételeinek megfelelőségét a MAR⁷ vonatkozó rendelkezései körében is szükségesnek találta ellenőrizni.

Az MNB a Célvizsgálatot a 2022. január 21. napján meghozott Határozat IV.-gyel zárta le, amelyben figyelmeztette a Kibocsátót, hogy a jövőben mindenkor teljeskörűen, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően teljesítse a rendkívüli tájékoztatási kötelezettségét, továbbá felszólította a Kibocsátót, hogy a rendkívüli tájékoztatási kötelezettsége keretében haladéktalanul, de legkésőbb a Határozat IV. kézhezvételét követő 8 napon belül intézkedjen a Határozat IV. indoklásában hiányolt információknak a vonatkozó jogszabályok szerinti megfelelő közzétételéről. Az MNB a Határozat IV.-ben a rendkívüli tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó előírások megsértése miatt összesen 4.500.000 Ft felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte a Kibocsátót.

⁵ A 2021. első félévéről készített féléves jelentés közzétételre került 2022. február 28. napján; <https://kozvetetelek.mnb.hu/downloadkozvetetel?id=678372&did=K94181/2022>

⁶ A Határozat IV. ellen jogorvoslati eljárás indult a Kibocsátó keresete alapján. A Fővárosi Törvényszék a Kibocsátó keresetlevelét visszautasította, a Fővárosi Ítéltábla pedig az elsőfokú bíróság végzését jogerősen helybenhagyta.

⁷ A piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet

Az MNB arra is utal, hogy a Határozat IV.-ben az MNB megtiltotta a Kibocsátó számára, hogy a MAR-ban foglalt, a bennfentes információ nyilvános közzétételére vonatkozó és a piaci manipuláció tilalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértését megismételje, egyúttal a bennfentes információ nyilvános közzétételére vonatkozó előírások megsértése miatt összesen 22.500.000 Ft felügyeleti bírság, valamint a piaci manipuláció tilalmára vonatkozó előírások megsértése miatt összesen 84.000.000 Ft piacfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezte a Kibocsátót.

(v) *H-JÉ-III-41/2022. számú határozat (Határozat V.)*

A Kibocsátó 2021. november 26. napján közzétett rendkívüli tájékoztatásában⁸ tájékoztatta a befektetőket arról, hogy a Kibocsátó közgyűlése megválasztotta Kajtár László könyvvizsgálót (**Könyvvizsgáló II.**) a Kibocsátó – 2020. és 2021. üzleti évekre vonatkozó – éves beszámolójának könyvvizsgálatára. A Könyvvizsgáló II. elvégezte a hivatkozott beszámolók könyvvizsgálatát és a szükséges könyvvizsgálói jelentéseket kiadta, ezt követően került sor 2022. február 23. napján a 2020. pénzügyi évről készített éves jelentés⁹, 2022. április 28. napján pedig a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentés közzétételére¹⁰.

A Kibocsátó 2022. április 12. napján rendkívüli tájékoztatást tett közzé¹¹, amely szerint a Pénzügyminisztérium Számviteli és Közfelügyeleti Főosztálya (**Közfelügyelet**) a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 173/B. § (1) bekezdése alapján 2022. január 19-20. napján minőségellenőrzést folytatott le – a 2019. pénzügyi évről készített éves jelentés részét képező könyvvizsgálói jelentést elkészítő – Könyvvizsgáló I.-nél. A minőségellenőrzési eljárás eredményeként a Közfelügyelet Könyvvizsgáló I.-et a Kibocsátó 2019. évi éves beszámolója tekintetében a 2020. április 14. napján kibocsátott könyvvizsgálói jelentése visszavonására kötelezte, melynek Könyvvizsgáló I. 2022. április 12. napján tett eleget.

A Kibocsátó 2022. június 16. napján közzétett tájékoztatása¹² szerint a Közfelügyelet a Könyvvizsgáló II.-nél is minőségellenőrzési eljárást folytatott le, és a 2022. június 10. napján kelt határozatával egyrészt kötelezte a Könyvvizsgáló II.-t a Kibocsátó a nemzetközi számviteli standardok (**IFRS**) szerint összeállított 2020. évi éves beszámolója kapcsán 2022. január 25. napján kibocsátott könyvvizsgálói jelentés visszavonására, másrészt megvonta IFRS és kibocsátói minősítését, harmadrészt pénzbírsággal is sújtotta. Könyvvizsgáló II. a 2020. évi éves beszámolóhoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentését 2022. június 15. napján visszavonta. Könyvvizsgáló II. a visszavonásról szóló nyilatkozatában – hivatkozva a közfelügyeleti határozatra – egyúttal a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentésének részét képező 2021. évi éves beszámolóhoz kapcsolódó, 2022. április 19. napján kiadott könyvvizsgálói jelentését is visszavonta 2022. június 15. napján.

A fentiek eredményeként az MNB a Határozat V.-ben megállapította, hogy a Kibocsátó nem rendelkezett a Határozat V. meghozatalának időpontjában – azaz 2022. augusztus 5. napján – a 2019., a 2020. és a 2021. évi auditált éves beszámolókkal, így a 2019., a 2020. és a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentései (a továbbiakban együtt: **Éves jelentések**) nem feleltek meg a jogszabályban foglaltaknak.

A Határozat V.-ben az MNB figyelmeztette a Kibocsátót, hogy – a jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében – mindenkor teljeskörűen és határidőben tegyen eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettségének, egyúttal felszólította, hogy haladéktalanul intézkedjen az Éves jelentések jogszabályszerű tartalommal történő hiánytalan közzétételéről. A Határozat V. rendelkező részének II. pontjában az MNB továbbá rendkívüli adatszolgáltatás keretében kötelezte a Kibocsátót, hogy az Éves jelentések közzététele érdekében megtett, illetve megtenni szándékozott intézkedésekről a Határozat V.

⁸ <https://kozvetetelek.mnb.hu/kozvetetelek?viewid=K526845/2021>

⁹ <https://kozvetetelek.mnb.hu/downloadkozvetetel?id=678004&did=K88241/2022>

¹⁰ <https://kozvetetelek.mnb.hu/kozvetetelek?viewid=K180948/2022>

¹¹ <https://kozvetetelek.mnb.hu/downloadkozvetetel?id=685824&did=K157873/2022>

¹² <https://kozvetetelek.mnb.hu/downloadkozvetetel?id=699900&did=K259166/2022>

kézhezvételétől számított 15 napon belül, illetve az Éves jelentések jogszabályszerű tartalommal történő hiánytalan közzétételéig minden hónap utolsó napjáig adjon számot az MNB részére.

Az MNB a Határozat V.-ben felhívta a Kibocsátó figyelmét, hogy amennyiben a határozati kötelezésnek nem, vagy nem teljeskörűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége, ideértve felügyeleti bírság kiszabását, illetve a tőzsdei termék terméklistáról történő törlését is.

(vi) H-JÉ-III-B-54/2022. számú határozat (Határozat VI.)

Az MNB a 2022. november 4. napján meghozott Határozat VI.-ban – a rendszeres tájékoztatási kötelezettségre történő ismételt figyelmeztetés mellett – ismételten felszólította a Kibocsátót, hogy a Határozat V. rendelkező része I. pontjában előírt, az Éves jelentések jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtéséről a Határozat VI. kézhezvételétől számított 45 napon belül gondoskodjon, valamint haladéktalanul intézkedjen a – 2022. szeptember 30. napjáig közzétenni elmulasztott – 2022. első félévéről készített féléves jelentésének (**Féléves jelentés**) közzétételéről. Az MNB egyúttal a Kibocsátóval szemben a rendszeres tájékoztatási – konkrétan a Féléves jelentés közzétételére vonatkozó – kötelezettség megsértése miatt 2.000.000 Ft felügyeleti bírságot szabott ki, továbbá felhívta a Kibocsátó figyelmét, hogy a Határozat V. rendelkező részének II. pontjában előírt rendszeres adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését a Határozat VI. nem érinti, annak a Kibocsátó változatlanul köteles eleget tenni.

Az MNB arra is felhívta a Kibocsátó figyelmét, hogy amennyiben a határozati kötelezésnek nem, vagy nem teljeskörűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége, ideértve további felügyeleti bírság kiszabását, illetve a tőzsdei termék terméklistáról történő törlését is

(vii) H-JÉ-III-77/2022. számú határozat (Határozat VII.)

A Kibocsátó 2022. december 16. napján kérelemmel fordult az MNB-hez, amelyben a Határozat VI. rendelkező része II. pontjában foglalt teljesítési határidő 90 nappal történő meghosszabbítását kérte. Az MNB a 2022. december 27. napján meghozott Határozat VII.-ben részben helyt adott a kérelemnek, és a Határozat VII. rendelkező részében az Éves jelentések közzétételére vonatkozó kötelezés teljesítési határidejét 2023. február 6. napjáig meghosszabbította.

Az MNB ismételten felhívta a Kibocsátó figyelmét, hogy amennyiben a határozati kötelezésnek nem, vagy nem teljeskörűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége, ideértve felügyeleti bírság kiszabását, illetve a tőzsdei termék terméklistáról történő törlését is.

(viii) H-JÉ-III-B-6/2023. számú határozat (Határozat VIII.)

Az MNB a 2023. január 25. napján meghozott Határozat VIII.-ban – a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó – a 2022. december 31. napjára vonatkozó hóvégi jelentése közzétételének elmulasztása miatt a Kibocsátót figyelmeztette, hogy a jövőben mindenkor határidőben tegyen eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettségére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, továbbá a kötelezettség megsértésével összefüggésben 500.000 forint felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte.

(ix) *H-JÉ-III-B-24/2023. számú határozat (Határozat IX.)*

Az MNB megállapította, hogy a Kibocsátó a 2022. pénzügyi évről készített éves jelentését (**2022. éves jelentés**) a jogszabály által előírt határidőig – azaz 2023. április 30. napjáig – nem tette közzé, melyre figyelemmel a 2023. június 16. napján meghozott Határozat IX.-ben – a rendszeres tájékoztatási kötelezettség megfelelő teljesítésére történő figyelmeztetés mellett – felszólította a Kibocsátót, hogy haladéktalanul intézkedjen a 2022. éves jelentésének közzétételéről. A Határozat IX.-ben az MNB a Kibocsátót továbbá – nyilvános közlemény közzététele mellett – 7.000.000 Ft felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte.

I.3. A TÉNYÁLLÁS SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS KIBOCSÁTÓI ADATSZOLGÁLTATÁSOK, KÖZZÉTÉTELEK ÉS KÖZFELÜGYELETI TÁJÉKOZTATÁS

(i) *Adatszolgáltatás I. (iktatószám: 21411-1/2023)*

A Határozat V. szerint elrendelt rendkívüli adatszolgáltatási kötelezettsége keretében a 2022. évben teljesített adatszolgáltatásokban a Kibocsátó a könyvvizsgáló-választási folyamat során megtett lépéseiről, illetőleg annak sikertelenségéről számolt be, egyúttal folyamatosan biztosította az MNB-t, hogy minden szükséges intézkedést megtesz a hiányzó éves jelentések jogszabályszerű tartalommal történő közzététele érdekében.

Ezt követően a Kibocsátó a 2023. január 13. napján teljesített Adatszolgáltatás I.-ben a 2022. december 15. napján tartott rendkívüli közgyűlése – új menedzsment választására vonatkozó – döntéséről¹³ számolt be, mely álláspontja szerint elősegíti a könyvvizsgáló-választási folyamat sikerességét, továbbá hangsúlyozta, hogy az újonnan megválasztott igazgatóság elsődleges feladatának tekinti, hogy a Kibocsátó törvényes működése a lehető leghamarabb helyreálljon.

(ii) *Adatszolgáltatás II. (iktatószám: 21411-6/2023)*

A Kibocsátó a 2023. február 28. napján megküldött Adatszolgáltatás II.-ben a Határozat VI. teljesítésének ütemezéséről (**Ütemterv**) adott tájékoztatást. Eszerint „[a]z UNIKONTO Számvitelkutató Kft. (1093 Budapest, Fővám tér 8., kamarai azonosítószám. 001724) ügyvezetője – kiterjedt előzetes vizsgálatok alapján, a releváns iratok átadását követően – úgy nyilatkozott, hogy az UNIKONTO Kft. elvállalja a 2019., 2020., 2021. és 2022. üzleti évekre vonatkozó könyvvizsgálati megbízást, így a 2019., 2020., és 2021. és 2022. évekre vonatkozó éves jelentések elkészítését, abban az esetben, ha a Kibocsátó közgyűlése a Társaságot könyvvizsgálónak szabályosan megválasztja, és a szükséges jognyilatkozatok megtételre kerülnek”, melynek következtében a Kibocsátó a Határozat VI.-ban foglalt kötelezésnek eleget tud majd tenni.

Az Ütemterv szerint a UNIKONTO Számvitelkutató Kft. (**Könyvvizsgáló III.**) „[a]z előzetes vizsgálat alapján arról tájékoztatta a Kibocsátót, hogy a hivatkozott feladatokat, a 2019., 2020., 2021. és 2022. üzleti évekre vonatkozó könyvvizsgálati megbízást, így a 2019., 2020., és 2021. évekre vonatkozó éves jelentések elkészítését 2023.07.15-ei határidővel vállalja”.

(iii) *Közzététel I. (K113987/2023) és a Közzététel II. (K138583/2023)*

A Kibocsátó ezt követően 2023. március 16. napján az Információtárolási rendszerben – a Közzététel I.¹⁴ szerinti tartalommal – közzétette az Ütemtervet. A Kibocsátó a Közzététel I.-ben a Könyvvizsgáló III.-mal való együttműködés alapján vállalta, hogy „a könyvvizsgálat eredményének részére történő átadását

¹³ <https://kozzetetelek.mnb.hu/downloadkozzetetel?id=723910&did=K546522/2022>

¹⁴ <https://kozzetetelek.mnb.hu/kozzetetelek?viewid=K113987/2023>

követően az átadott iratokat haladéktalanul megvizsgálja, és a 2019-2022. évekről készített éves jelentéseket, valamint a 2022.I. félévi féléves jelentést 5 napon belül, de legkésőbb 2023.07.20. napjáig a jogszabály szerinti tartalommal »Közgyűlési előterjesztés« címszó alatt közzéteszi, egyidejűleg gondoskodik a beszámoló elfogadása érdekében a közgyűlés legkésőbb 2023.08.31. napjára történő összehívásáról».

A Közzététel II. szerint a Kibocsátó 2023. április 4. napján tartott rendkívüli közgyűlésén¹⁵ a Könyvvizsgáló III.-at – **a 2019., 2020. és 2022. évekre vonatkozó könyvvizsgálói jelentések elkészítésére** kiterjedően, legfeljebb 2023. augusztus 31. napjáig tartó időtartamra – megválasztotta¹⁶.

(iv) *Közfelügyeleti tájékoztatás (iktatószám: 150788-3/2023)*

A Közfelügyelet 2023. június 20. napján kelt levelében¹⁷ arról tájékoztatta az MNB-t, hogy a Kibocsátó 2021. évi éves beszámolójának könyvvizsgálói jelentésével kapcsolatban a Könyvvizsgáló II. a vonatkozó előírások értelmében önállóan nem dönthetett volna annak visszavonásáról, **a Kibocsátó 2021. évi éves beszámolója így továbbra is auditáltnak tekintendő.**

(v) *Közzététel III. (K299601/2023) és Közzététel IV. (K301624/2023)*

A Kibocsátó 2023. július 17. napján az Információtárolási rendszerben a Közzététel III. útján közzétette a – közgyűlése által nem elfogadott – 2022. évi éves beszámolóját¹⁸, mely szerint: „A pénzügyi kimutatások adatai könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.”

A Közzététel IV.¹⁹ útján a Kibocsátó a beszámolóval összefüggésben 2023. július 18. napján vezetőségi tájékoztatást is közzétett, mely szerint: „A megválasztott könyvvizsgáló a rendelkezésre álló adatok alapján, részletes és szakértő bevonásával történő vagyonzvizsgálat után megerősítette, hogy a társasági vagyontekintetében a könyvszerinti érték és azok megtérülő, illetve valós értéke között rendkívül nagy különbség van. A beszámolóban a társasági vagyontekintet vizsgált könyvszerinti értéke szakértői vélemény alapján is lényegesen alacsonyabb, mint az előző menedzsment által a könyvekben szerepeltetett érték. A feltárt különbség jelentős, aminek következtében a társaság saját tőkéje és jegyzett tőkéje jelentősen csökkent. A menedzsment a társaság összecszerült vagyontekintetét egy alapos tényfeltáró vizsgálattal, szigorú elvek mentén haladva határozta meg, a könyvvizsgáló ugyanilyen rigorózus szabályok alapján vizsgált felül. Az elkészült könyvvizsgálói jelentésekhez kapcsolódó számlák a cég likviditási problémái miatt nem kerültek rendezésre, így egyelőre nem áll a Társaság rendelkezésére a könyvvizsgálói jelentés. Amennyiben a társaság a korábbi szerződő partnerei segítségével előállított, az előző menedzsment által meghatározott korábbi könyvszerinti (bekerülési) érték szerinti vagyoni elemeket vagy azok egy részét, a még rendelkezésre álló igen rövid időn belül korábbi könyvszerinti (bekerülési) értéken hasznosítani, értékesíteni tudja, az alapjaiban változtathatja a társaság helyzetét. Az új menedzsment a még nyitva álló határidőig továbbra is fenntartja és biztosítja annak lehetőségét, hogy a vagyoni elemek értékesítéséből vagy hasznosításából a társaság stabilizálja pénzügyi helyzetét.”

(vi) *Adatszolgáltatás III. (iktatószám: 21411-11/2023)*

A Kibocsátó a 2023. július 31. napi Adatszolgáltatás III.-ban arról tájékoztatta az MNB-t, hogy 2023. július 17. napján a Könyvvizsgáló III. elkészítette részére a könyvvizsgálói jelentéseket, melyek kifizetésére likviditási problémák miatt nem került sor, így a Kibocsátó nem teheti közzé a hiányzó jelentéseket. A

¹⁵ <https://kozzetetelek.mnb.hu/downloadkozzetetel?id=739780&did=K138583/2023>

¹⁶ A Kibocsátó a Könyvvizsgáló III. elfogadó nyilatkozatáról az MNB-t 2023. május 2. napi adatszolgáltatásában tájékoztatta.

¹⁷ PM/3878/1/2023 iktatószámú levél

¹⁸ <https://kozzetetelek.mnb.hu/downloadkozzetetel?id=761127&did=K299601/2023>

¹⁹ <https://kozzetetelek.mnb.hu/downloadkozzetetel?id=761233&did=K301624/2023>

Kibocsátó hangsúlyozta, hogy erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy anyagi helyzete rendezése érdekében pénzügyi forrásokhoz jusson.

(vii) Közzététel V. (K336942/2023) és Közzététel VI. (K378321/2023)

A Közzététel V. útján a Kibocsátó 2023. augusztus 9. napján közzétett közgyűlési előterjesztése²⁰ (**Előterjesztés**) szerint: „A közgyűlési meghívóban a Társaság Igazgatósága jelezte, hogy a könyvvizsgálói díj rendezetlensége miatt a könyvvizsgáló nem adta át az igazgatóság részére a 2019., 2020., és 2022. évek vonatkozásában készített beszámolók vizsgálatának eredményéről készített könyvvizsgálói jelentéseket. Az egyes napirendi pontokban való határozathozatal tehát annak függvénye, hogy a közgyűlés időpontjáig az átadásra kerül-e.”

A 2023. augusztus 31. napján közzétett Közzététel VI.²¹ szerint a Kibocsátó 2023. augusztus 30. napján tartott rendkívüli közgyűlése (**Közgyűlés**) a 2. – a 2019., 2020. és 2022. üzleti évekre vonatkozó igazgatósági, felügyelőbizottsági, auditbizottsági és a könyvvizsgálói jelentésekkel, az ezekre vonatkozó igazgatósági indítvánnyal, és a 2019., 2020. és 2022. évi egyedi éves beszámolójának elfogadásával kapcsolatos – napirendi pontját nem tárgyalta, tekintettel arra, hogy előterjesztések hiányában a Közgyűlés nem volt abban a helyzetben, hogy ezen kérdésekben döntsön.

A Közgyűlés továbbá elvetette a Kibocsátó jogutód nélküli megszűnésének elhatározására és a felszámolási eljárás indítására irányuló eljárás kezdeményezését, valamint a feltételes alaptőke-leszállítás lehetőségét, továbbá azt az indítványt, hogy a részvényesek tőkepótlást teljesítsenek a Kibocsátó számára a veszteség rendezése céljából. A Közgyűlés emellett nem döntött a Kibocsátó működési formájának megváltoztatásáról, azaz a zártkörűen működő részvénytársasággá való átalakulásáról. A Közgyűlés egyúttal tudomásul vette, hogy a Kibocsátó igazgatósági, felügyelőbizottsági, és auditbizottsági tagjai lemondtak a tisztségükről azzal, hogy az igazgatóság tagjai a Kibocsátó működésével összefüggő – feltétlenül szükséges – feladatokat lemondásuk hatályosulásáig, 2023. október 29. napjáig látják el.

A Közgyűlésen elhangzottak alapján a jelen levő, kijelölt MNB munkavállalók számára megerősítést nyert azon – az Előterjesztésben foglalt – információ, hogy a Könyvvizsgáló III. – megbízási díja kifizetésének elmaradása okán – nem bocsátotta ki a 2019., 2020. és 2022. éves jelentésekhez kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéseket.

(viii) Kibocsátói felhívás (iktatószám: 404611-1/2023) és Nyilatkozat (iktatószám: 404611-2/2023)

Az MNB 2023. szeptember 5. napján kelt levelében felhívta a Kibocsátót, hogy nyilatkozzon a további működésére vonatkozó tervére vonatkozóan, figyelemmel arra, hogy a Közgyűlésen a tőkerendezésre irányuló javaslatok és a jogutód nélküli megszűnés lehetősége egyaránt elvetésre kerültek, illetve a Kibocsátó vezető tisztségviselői lemondtak.

A Kibocsátó 2023. szeptember 7. napján megküldött Nyilatkozata értelmében: „Ahogyan azt a T. MNB a közzétett határozatokból, illetve a közgyűlésen jelen volt megfigyelői útján is észlelhette, sajnálatos módon a Társaság gyakorlatilag fizetéképtelenné vált, nincsenek elfogadott mérlegei, nincs tehát abban a helyzetben, hogy a továbbműködés feltételeit a jövőben biztosítani tudja. Nincsenek meg a feltételei a tőkerendezésnek, így a működési forma bármely módon történő megváltoztatásának sem, és az Igazgatóság előterjesztése ellenére a Közgyűlés a Társaság jogutód nélküli megszűnésére vonatkozó indítványt sem támogatta. Miután a Társaság Igazgatósága a Közgyűlés döntése nélkül a továbbműködés kérdésében döntést hozni nem tud, és tekintettel arra is, hogy a Társaság saját tőkéje a törvényi minimum alá csökkent, nincsen elfogadott mérlege, továbbá a felügyelőbizottsági tagok lemondása és az igazgatóság

²⁰ <https://kozzetetelek.mnb.hu/downloadkozzetetel?id=763408&did=K336942/2023>

²¹ <https://kozzetetelek.mnb.hu/downloadkozzetetel?id=767300&did=K378321/2023>

– 2023.10.29. napján hatályosuló – lemondása, illetve a könyvvizsgáló megbízásának lejáratára folytán a Társaság törvényes működése nem biztosított, az Igazgatóság, élve a 2006. évi V. törvény (Ctv.) 77. § (1) bekezdés c) pontja szerinti lehetőséggel, törvényességi felügyeleti eljárást kíván kezdeményezni.”

I.4. A RENDSZERES TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG MEGSÉRTÉSE

A Tpt. 54. § (1) bekezdése szerint „[a] szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátója a nyilvánosságot rendszeresen tájékoztatja vagyoni, jövedelmi helyzetének, működésének főbb adatairól. A kibocsátó a közzététellel egyidejűleg köteles a Felügyeletet²² tájékoztatni és gondoskodik arról, hogy az egyes tájékoztatások legalább tíz évig nyilvánosan hozzáférhetőek maradjanak”.

Tekintettel arra, hogy az OTT1 részvények bevezetésre kerültek a BÉT-re, a Kibocsátó a Tpt. 54. § (1) bekezdése vonatkozásában szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátójának minősül, ezért a Kibocsátó – többek között – a Tpt. rendszeres tájékoztatási kötelezettséget előíró rendelkezéseinek személyi hatálya alá esik.

A Tpt. 54. § (2) bekezdése szerint a kibocsátó a rendszeres tájékoztatási kötelezettségét a) féléves és b) éves jelentés formájában teljesíti.

A Tpt. 54. § (4) bekezdése értelmében a kibocsátónak az egyes pénzügyi évek végét követő legkésőbb négy hónapon belül közzé kell tennie az éves jelentését.

A Tpt. 54. § (5) bekezdése értelmében a részvény kibocsátója az adott időszak végét követően mielőbb, de legkésőbb három hónapon belül a pénzügyi év első hat hónapjára vonatkozóan féléves jelentést tesz közzé.

A Tpt. 56. § (3) bekezdése alapján a kibocsátó köteles megküldeni a szabályozott információt²³ az Információtárolási rendszer számára, amely megfelel a biztonsággal, az információforrás bizonyosságával, az időpont rögzítésével és a végfelhasználók általi egyszerű hozzáféréssel kapcsolatos minimális minőségi előírásoknak, és azok összhangban vannak az elektronikus irattározási eljárással.

A Tpt. 56. § (4) bekezdés első mondata szerint a kibocsátó a szabályozott információt egyidejűleg az MNB-nél is köteles elektronikus úton bejelenteni.

A Tpt. 54. § (10) bekezdés szerint a rendszeres tájékoztatásra vonatkozó részletszabályokat a miniszter rendeletben állapítja meg.

A nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet (PM rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében a szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátója az éves jelentést az 1. melléklet, a féléves jelentést a 2. melléklet szerint készíti el és teszi közzé.

A PM rendelet 1. melléklet 2. pont 2.1. és 2.3. alpontjai értelmében „[a]z összevont (konszolidált) beszámoló készítésére nem köteles kibocsátó éves jelentése – az 5. részben meghatározott kivétellel – legalább a következőket tartalmazza: 2.1. a kibocsátó legfőbb szerve által elfogadott éves beszámoló (...) 2.3. független könyvvizsgálói jelentés”.

²² Tpt. 5. § (2) bekezdés 4. pont: „Felügyelet: a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró MNB”.

²³ A Tpt. 5. § (1) bekezdés 116. pontja szerint „szabályozott információ: a rendszeres és a rendkívüli tájékoztatás körébe tartozó, a befolyásszerzéssel kapcsolatos, továbbá a bennfentes információk”.

A PM rendelet 7. § (1)-(2) bekezdései alapján az Információtárolási rendszer az MNB által üzemeltetett honlap, a kibocsátó pedig a Tpt. 56. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségét az Információtárolási rendszerben történő nyilvánosságra hozatallal teljesíti.

A Közfelügyelet határozati kötelezése következtében a Könyvvizsgáló I. 2022. április 12. napján visszavonta a Kibocsátó 2019. évi éves beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentését, 2022. június 15. napján pedig a Könyvvizsgáló II. a 2020. évi éves beszámolóhoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentését, melynek eredményeként **a Kibocsátó 2019. és 2020. évi pénzügyi évre vonatkozó éves beszámolói nem tekinthetők auditálnak, így a 2019. pénzügyi évről készített éves jelentés (2019. éves jelentés) és a 2020. éves jelentés nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak.**

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Szmtv.) 155/C. § szerint „[a]mennyiben jogszabály lehetővé vagy kötelezővé teszi az éves beszámolóra, az egyszerűsített éves beszámolóra, az összevont (konszolidált) éves beszámolóra vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés visszavonását, a vállalkozó – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a visszavonást követő 90 napon belül köteles az ismételt könyvvizsgálat elvégzéséről gondoskodni”.

E rendelkezés értelmében **a Kibocsátó a könyvvizsgálói jelentések visszavonását követő 90 napon belül, tehát a 2019. évi éves beszámoló esetében 2022. július 11., a 2020. évi éves beszámoló esetében 2022. szeptember 13. napjáig köteles lett volna az ismételt könyvvizsgálat elvégzéséről gondoskodni.**

A Határozat VI. rendelkező része II. pontjában foglalt felszólítás értelmében a Kibocsátónak legkésőbb a Határozat VI. kézhezvételétől számított 45 napon belül kellett gondoskodnia a 2019. éves jelentés és a 2020. éves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtéséről, mely határidőt az MNB – a Kibocsátó kérelmére – 2023. február 6. napjáig meghosszabbította.

Az MNB megállapította, hogy a Kibocsátó az Ütemterv szerint ugyan a Könyvvizsgáló III. sikeres megválasztásáról adott tájékoztatást és a Közzététel I.-ben 2023. július 20. napjáig vállalta a tárgybeli jelentések „Közgyűlési előterjesztés” címszó alatt történő közzétételét, – az Adatszolgáltatás III.-ban, illetőleg a Közzététel IV.-ben, V.-ben, VI.-ban foglaltak szerint – a Kibocsátó anyagi helyzetében fennálló súlyos likviditási probléma következtében a szabályszerű éves jelentések részét képező könyvvizsgáló jelentések Kibocsátó rendelkezésére bocsátására jelen határozat meghozataláig nem került sor. Figyelemmel továbbá a Nyilatkozatra, a Kibocsátó a továbbműködés feltételeit a jövőben nem tudja biztosítani, így a könyvvizsgálói díj jövőbeni rendezése sem várható.

A fentiek alapján az MNB megállapította, hogy a Kibocsátó a jelen határozat meghozatalának időpontjáig nem gondoskodott a 2019. éves jelentés és a 2020. éves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő közzétételéről.

A Kibocsátó továbbá nem tett eleget a jogszabályban foglalt határidőig – azaz 2023. április 30. napjáig – a 2022. éves jelentéssel kapcsolatos közzétételi kötelezettségének. A Kibocsátó ugyan a Közzététel III. útján a 2022. évi beszámolót az Információtárolási rendszerben közzétette, ugyanakkor ez nem felel meg a PM rendelet 1. melléklet 2. pontja szerint előírtaknak, tekintettel arra, hogy sem a beszámoló közgyűlés általi elfogadására, sem pedig a hozzá kapcsolódó független könyvvizsgálói jelentés közzétételére nem került sor. **Erre való figyelemmel megállapítható, hogy a Kibocsátó jelenleg nem rendelkezik a jogszabályi előírásoknak megfelelő 2022. éves jelentéssel.**

A fentiek szerinti hiányosságok okán megállapítható, hogy a 2019. éves jelentés, a 2020. éves jelentés és a 2022. évi éves jelentés tekintetében a Kibocsátó továbbra sem teljesíti a PM rendelet 2. § (1) bekezdésében előírtakat, továbbá a Tpt. 54. § (1) bekezdésében és a (2) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

A Kibocsátó továbbá a Féléves jelentését a Határozat VI.-ban foglalt felszólítás ellenére a jelen határozat meghozatalának napjáig nem tette közzé az Információtárolási rendszerben, mely miatt a Kibocsátó továbbra sem felel meg a Tpt. 54. § (1), (2) bekezdés a) pontjában és a PM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt rendszeres tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó szabálynak.

II. A KIBOCSÁTÓ BÉT-RE BEVEZETETT ÉRTÉKPAPÍRJÁNAK TŐZSDEI TERMÉKLISTÁRÓL VALÓ TÖRLÉSE

II.1. A KIBOCSÁTÓ FELETT GYAKOROLT FOLYAMATOS FELÜGYELET

Az MNB tv. 4. § (9) bekezdése alapján az MNB ellátja pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét

- a) a pénzügyi közvetítőrendszer zavartalan, átlátható és hatékony működésének biztosítása;
- b) a pénzügyi közvetítőrendszer részét képező személyek és szervezetek prudens működésének elősegítése, a tulajdonosok gondos joggyakorlásának felügyelete;
- c) az egyes pénzügyi szervezeteket, illetve a pénzügyi szervezetek egyes szektorait fenyegető, nemkívánatos üzleti és gazdasági kockázatok feltárása, a már kialakult egyedi vagy szektorális kockázatok csökkentése vagy megszüntetése, illetve az egyes pénzügyi szervezetek prudens működésének biztosítása érdekében megelőző intézkedések alkalmazása;
- d) a pénzügyi szervezetek által nyújtott szolgáltatásokat igénybevevők érdekeinek védelme, a pénzügyi közvetítőrendszerrel szembeni közbizalom erősítése céljából.

Az MNB tv. 39. § (1) bekezdés h) pontja kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésben meghatározott feladatkörében ellátja a Tpt. hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletét.

Az MNB tv. 42. § c)-e) pontjai szerint az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében ellenőrzi az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek és szervezetek információszolgáltatási rendszerét és adatszolgáltatását, valamint az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek és szervezetek működésére és tevékenységére vonatkozó, az MNB feladatkörébe tartozó hazai jogszabályi rendelkezések és európai uniós jogi aktusok betartását és az MNB által hozott határozatok végrehajtását, illetve felügyeli a pénzügyi piacok működését az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyektől és szervezetektől származó információk és adatok, továbbá a hivatalosan ismert és a köztudomású tények alapján.

Az MNB tv. 45. § a) pontja szerint az MNB hatóságként jár el az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében az MNB tv. 39. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek, szervezetek, valamint tevékenységek feletti folyamatos felügyelet gyakorlása során.

Az MNB tv. 48. § (1a) bekezdése alapján az MNB az MNB tv. 45. § a) pontjában meghatározott folyamatos felügyelet során megfelelően mérlegeli döntéseinek magyar pénzügyi közvetítőrendszerre, továbbá az Európai Unió érintett pénzügyi rendszereire gyakorolt lehetséges hatását, figyelembe véve az adott időpontban rendelkezésre álló információkat. Olyan időszakokban, amikor a pénzügyi piacokat rendkívüli mozgások jellemzik, az MNB figyelembe veszi tevékenységei lehetséges prociklikus hatásait.

Az MNB tv. 48. § (2) bekezdése szerint az MNB az MNB tv. 39. §-ában, valamint az MNB tv. 45. § a) pontjában meghatározott felügyeleti tevékenységét és a pénzügyi közvetítő rendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényben meghatározott szanalási jogosultságát helyszíni ellenőrzéssel, a rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatásból származó adatok, az MNB részére megküldött dokumentumok, valamint a hivatalosan ismert tények ellenőrzésével és elemzésével végzi.

Az MNB tv. 48. § (4a) bekezdése alapján az MNB a folyamatos felügyelés keretében – az MNB tv. 48. § (1) bekezdésében meghatározott eljárásokat is ideértve – jogszerűen megszerzett iratot, adatot,

dokumentumot vagy egyéb bizonyítási eszközt más folyamatos felügyelés során – az MNB tv. 48. § (1) bekezdésében meghatározott eljárásokat is ideértve – is felhasználhatja, feltéve, hogy az így megszerzett és kezelt – akár személyes adatot tartalmazó vagy annak minősülő – irat, adat, dokumentum vagy egyéb bizonyítási eszköz más eljárásban történő felhasználása az adott eljárás során a tényállás tisztázásához és az eljárás lefolytatásához szükséges.

II.2. A TÖRLÉS JOGALAPJA

Az MNB tv. 48. § (5) bekezdése szerint az MNB az általa hivatalosan ismert tények alapján az MNB tv. 75. § (1) bekezdésében meghatározott intézkedést közvetlenül is alkalmazhatja.

Az MNB tv. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében ha az MNB az MNB tv. 62. § (2) bekezdése szerinti ellenőrzés végén vagy az általa hivatalosan ismert tények alapján megállapítja az MNB tv. 62. § (1) bekezdésében meghatározott jogszabályok vagy az MNB hatósági határozatában, illetve az MNB tv. 49/D. § (1) bekezdése szerinti végzésében meghatározott kötelezettség megszegését, elkerülését, elmulasztását, késedelmes vagy hiányos teljesítését, – ha törvény eltérően nem rendelkezik az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy, szervezet esetén az MNB tv. 39. §-ában meghatározott, az adott tevékenységre vonatkozó jogszabály szerinti intézkedést, kivételes intézkedést alkalmazza, illetve bírságot szab ki.

Az MNB tv. 75. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az intézkedéseket az MNB együttesen és ismételten is alkalmazhatja.

Az MNB tv. 75. § (4) bekezdése alapján az MNB az intézkedések alkalmazásánál tekintettel van:

- a) a szabályszegés vagy mulasztás súlyosságára;
- b) a cselekménynek a biztonságos működésre vagy a piacra gyakorolt hatására;
- c) a cselekménynek a 62. § (1) bekezdésében meghatározott jogszabályok hatálya alá tartozó személyekre és szervezetekre, valamint annak tagjaira vagy ügyfeleire gyakorolt hatására;
- d) a cselekménynek a pénzügyi intézményrendszer más tagjaira gyakorolt hatására;
- e) a szabályszegéssel vagy a mulasztással előidézett kockázatra, a kár mértékére, illetve a sérelemdíj-követelés alapjául szolgáló személyiségi jogsérelem nagyságára és a kárenyhítési hajlandóságra;
- f) a felelős személyek által az MNB-vel kapcsolatban tanúsított együttműködésre;
- g) az intézkedéssel érintett személy jó- vagy rosszhiszeműségére, az általa a szabályszegéssel vagy a mulasztással elért vagyoni előnyre és az elkerült vagyoni hátrányra;
- h) az intézkedés alapjául szolgáló adatok, tények, információk eltitkolására, illetve annak szándékára; valamint
- i) a szabályok megsértésének ismétlődésére, és gyakoriságára.

A Tpt. 399. § (5) bekezdése alapján az MNB az intézkedést, illetve szankciót a rendelkezésére álló adatok és információk elemzése, illetőleg mérlegelése alapján, a szabály megsértésének, illetőleg a hiányosságnak

- a) az érintett intézmény működésére,
 - b) ügyfelére, illetve
 - c) a tőkepiac működésére
- gyakorolt hatásának, veszélyességi fokának figyelembevételével választja ki és alkalmazza.

Az MNB a Tpt. 400. § (1) bekezdés i) pontja szerint az MNB – a fokozatosság és arányosság figyelembevételével – előírhatja valamely tőzsdei termék terméklistán történő törlését.

Ugyanezen jogszabályhely w) pont 1. alpontja alapján az MNB a Tpt. V. fejezetében foglalt tájékoztatási kötelezettségek megsértése esetén a tájékoztatásra kötelezettel szemben a jogsértés megállapítását követően a honlapján nyilvános közleményt tehet közzé a felelős tájékoztatásra kötelezett és a jogsértés jellegének megjelölésével.

A 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a befektetési vállalkozások szervezeti követelményei és működési feltételei, valamint az irányelv alkalmazásában meghatározott kifejezések tekintetében történő kiegészítéséről szóló felhatalmazáson alapuló 2016. április 25-i 2017/565/EU bizottsági rendeletének (RTS) 80. cikke rendelkezik a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését jelentősen sértőnek minősülő körülményekről. Ezen cikk (1) bekezdése értelmében „*egy pénzügyi eszköz kereskedésének felfüggesztését vagy kereskedésből való törlését legalább a következő körülmények esetén a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését valószínűsíthetően jelentősen sértő körülménynek kell tekinteni:*

a) amennyiben a pénzügyi stabilitást fenyegető rendszerszintű kockázatot hoz létre, nevezetesen amikor szükségessé teszi egy piaci erőfölény enyhítését, vagy amikor jelentős mértékű elszámolási kötelezettség nemteljesítését okozza;

b) ha a piaci kereskedés folytatása a kritikus kereskedés utáni kockázatkezelési feladatok ellátásához szükséges azokban az esetekben, amikor valamely klíringtag a központi szerződő fél nemteljesítési eljárásai szerinti nemteljesítéséből eredően pénzügyi eszközök felszámolására van szükség, és a központi szerződő fél elfogadhatatlan kockázatoknak lenne kitéve a letéti követelmények kiszámítására való képtelensége következtében;

c) amennyiben a kibocsátó pénzügyi életképességét veszélyezteti, például amikor a kibocsátó társasági ügyletet vagy tőkeemelést hajt végre”.

Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint „*[a]nnak meghatározásához, hogy egy felfüggesztés vagy törlés a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését adott esetben jelentősen sértő körülménynek minősül-e, az illetékes nemzeti hatóság (...) figyelembe vesz minden jelentős tényezőt, köztük a következőket:*

a) a piac jelentősége a likviditás tekintetében, amennyiben az intézkedés következményei más piacokkal összehasonlítva valószínűleg jelentősebbek a nagyobb likviditással rendelkező piacok esetében;

b) a tervezett intézkedés jellege, amennyiben a befektetőknek a pénzügyi eszközökkel kereskedési helyszíneken történő kereskedési képességére tartós hatással bíró intézkedések, például a törlés, valószínűsíthetően jelentősebb mértékben hatnak a befektetőkre, mint más intézkedések;

c) azon elegendő mértékben kapcsolódó származtatott eszközök, indexek vagy referenciamutatók felfüggesztésének vagy törlésének továbbgyűrűző hatása, amelyeknek a törölt vagy felfüggesztett eszköz alapterméke vagy összetevője;

d) a felfüggesztés hatása a nem pénzügyi szerződő fél piaci végfelhasználókra, például azokra a szervezetekre, amelyek az üzleti kockázatok fedezése érdekében kereskednek pénzügyi eszközökkel”.

II.3. AZ INTÉZKEDÉS MEGHOZATALA SORÁN MÉRLEGELT KÖRÜLMÉNYEK

Figyelemmel az MNB-nek a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletének ellátása tekintetében az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott céljaira, az MNB határozottan, következetesen és szigorúan fellép az ellenőrzési eljárásai során feltárt, vagy az általa hivatalosan ismert tények alapján tudomására jutott minden olyan magatartással szemben, amely sérti vagy veszélyezteti a szabályozott piacra bevezetett nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátók befektetőinek az érdekeit, illetve alkalmas a pénzügyi közvetítőrendszerrel – így a tőkepiaccal – szembeni közbizalom gyengítésére. E tekintetben az MNB felügyeleti tevékenysége akkor tekinthető hatékonnak, ha betölti a jogszabályi rendeltetését, azaz felfedi – többek között – a nyilvános értékpapír-kibocsátók által elkövetett jogszabálysértéseket, és azok

nemteljesítése miatt arányos, következetes és kiszámítható jogkövetkezmenyt, megfelelő jellegű és mértékű intézkedést, illetve szankciót alkalmaz.

A szükséges és arányos jogkövetkezmeny kiválasztása érdekében az MNB a feltárt jogsértésekkel összefüggésben elsődlegesen azt mérlegelte, hogy az elmúlt időszakban a Kibocsátóval szemben már számos esetben alkalmazott *figyelmeztetés, felszólítás, felügyeleti bírság*, illetve *a jogsértésre vonatkozó nyilvános közlemény közzététele* intézkedéseket, valamint az OTT1 részvény *tőzsdei forgalmazásának felfüggesztéséről* is döntött.

A jelen határozatban rögzített jogsértések súlyára tekintettel az MNB úgy ítélte meg, hogy a korábban már több ízben, visszatérően alkalmazott, a tőzsdei terméklistáról történő törléshez képest enyhébb nyomatékú intézkedések a Kibocsátó vonatkozásában teljes mértékben hatástalannak bizonyultak, különös tekintettel arra, hogy a jelen határozatban bemutatott jogsértések döntő hányada a jelenleg is hatályban lévő, megelőző jellegű intézkedésnek tekinthető tőzsdei felfüggesztés alatt következett be. Az MNB tehát megállapította, hogy a Kibocsátó vonatkozásában a korábban több ízben, visszatérően alkalmazott represszív, illetve preventív intézkedések egyaránt elégtelennek bizonyultak.

A jelen határozatban bemutatott jogszabálysértések számossága és súlya okán az MNB megállapította, hogy azok a Kibocsátó belső működéséből immanens módon következnek, és a nyilvános értékpapír-kibocsátói minőséggel összeegyeztethetetlenek. Az MNB ezért jelen határozatban a figyelmeztetés, felszólítás, a jogsértésre vonatkozó nyilvános közlemény közzététele vagy a felügyeleti bírság szankció ismételt alkalmazását immár elégtelennek tartotta a jogsértések jellegére, valamint arra is figyelemmel, hogy az ezek miatt alkalmazott jogkövetkezmenynek egyszerre kell szolgálnia mind az egyedi (speciális), mind az általános (generális) – a többi tőkepiaci szereplőre informatív, figyelemfelhívó erővel ható – prevenciósi célokat.

Az MNB az intézkedés meghozatala során az MNB tv. 75. § (4) bekezdés a)-b) és i) pontjaival, illetve a Tpt. 399. § (5) bekezdésével összefüggésben a következő súlyosító körülményekre volt tekintettel. Az MNB az intézkedés kiválasztása során figyelemmel volt a Kibocsátó által megvalósított szabályszegések, illetve mulasztások súlyosságára; ezen szabályszegéseknek és mulasztásoknak a tőkepiacra, az érintett befektetőkre és valamennyi nyilvános értékpapír-kibocsátóra gyakorolt súlyosan negatív hatására; továbbá a tájékoztatási szabályok megsértésének ismétlődésére, és gyakoriságára.

A szükséges és arányos jogkövetkezmeny kiválasztása érdekében az MNB a feltárt jogsértésekkel összefüggésben elsődlegesen azt mérlegelte, hogy a Kibocsátóval szemben már több esetben alkalmazott intézkedéseket és szankciókat – úgymint:

- figyelmeztetés és felszólítás;
- jogsértésre vonatkozó nyilvános közlemény közzététele;
- rendkívüli adatszolgáltatásra kötelezés;
- felügyeleti bírság kiszabása; továbbá
- az OTT1 részvény tőzsdei kereskedésének felfüggesztése.

Az MNB rögzíti, hogy a – Tpt.-be implementált – Transzparencia irányelvben²⁴ írt szabályozás célja, hogy a nyilvános értékpapír-kibocsátókra vonatkozó pontos, átfogó és időszerű információk közzététele folytán tartós befektetői bizalom épüljön ki, és így lehetővé váljon az üzleti teljesítmények és eszközök megalapozott értékelése. Ehhez az értékpapír kibocsátóknak rendszeres információáramlás révén megfelelő átláthatóságot kell biztosítaniuk az észszerűen eljáró befektetők részére. Ugyan a Transzparencia irányelv rendelkezései szerint a (potenciális) befektetők rendszeresen átfogó, teljes és összehasonlítható információkat kapnak a kibocsátó működéséről, illetve a kibocsátót érintő gazdasági eseményekről,

²⁴A szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról és a 2001/34/EK irányelv módosításáról szóló 2004. december 15-i 2004/109/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv

alapvető, hogy a rendszeres tájékoztatások megjelenése közötti időben keletkező információk is valamennyi (potenciális) befektető számára azonos mélységben és azonos módon, az egyenlő bánásmód elvét alapul véve rendelkezésre álljanak. Egy kibocsátó ezen kötelezettségeinek különösen (de nem kizárólagosan) az Információtárolási rendszerben közzétett, a Tpt. V. fejezete szerinti rendszeres és rendkívüli tájékoztatásokkal tesz eleget.

A kibocsátók rendszeres tájékoztatására vonatkozó szabályozás célja – ahogyan erre a jogirodalom is rámutat²⁵ –, hogy „*az értékpapír-kibocsátókra vonatkozó pontos, átfogó és időszerű információk közzététele folytán tartós befektetői bizalom épüljön ki, és így lehetővé váljon az üzleti teljesítmények és eszközök megalapozott értékelése. Ehhez az értékpapír-kibocsátóknak rendszeres információáramlás révén megfelelő átláthatóságot kell biztosítaniuk a befektetők részére*”.

Megállapításra került, hogy a Kibocsátó a 2019. pénzügyi év és a 2020. pénzügyi év vonatkozásában – a korábbi független könyvvizsgálói jelentések visszavonását követően – a beszámolók kapcsán újabb könyvvizsgálói jelentés nem került kibocsátásra. Az MNB megállapította továbbá, hogy a Kibocsátó a jogszabályban foglalt határidőig nem tette közzé a – közgyűlés által elfogadott beszámolót és a független könyvvizsgálói jelentést is tartalmazó – 2022. éves jelentését.

Az Szmtv. 155. § (1)-(2) bekezdése szerint a könyvvizsgálat célja annak megállapítása, hogy a vállalkozó által az üzleti évről készített éves beszámoló, egyszerűsített éves beszámoló, továbbá az összevont (konszolidált) éves beszámoló az Szmtv. előírásai szerint készült, és ennek megfelelően megbízható és valós képet ad a vállalkozó (a konszolidálásba bevont vállalkozások együttes) vagyoni és pénzügyi helyzetéről, a működés eredményéről. A könyvvizsgálat során ellenőrizni kell az éves beszámoló és a kapcsolódó üzleti jelentés adatainak összhangját, kapcsolatát is. A PM rendelet 1. melléklete szerint a Kibocsátó éves jelentésének része a független könyvvizsgálói jelentés.

Mindezen körülmények annak tükrében kapnak kiemelt jelentőséget, hogy a befektetők nem rendelkeznek a könyvvizsgáló vagy az MNB rendelkezésére álló eszközökhöz hasonló, széles körű tájékozódást lehetővé tevő adatkérési és ellenőrzési eszközökkel, tehát esetükben igen korlátozott az információhiányos állapot megszüntetésére rendelkezésükre álló megoldások köre. E tekintetben hangsúlyozandó, hogy a befektetők számára garanciális jelentősége van a könyvvizsgálói audit intézményének, azaz annak, hogy egy, a kibocsátótól független személy vagy szervezet is véleményt nyilvánítson a pénzügyi kimutatások alapjául szolgáló információk megalapozottságáról. Az MNB megítélése szerint a befektetői bizalmat alapjaiban rendíti meg egy olyan helyzet, amelyben a Kibocsátóval kapcsolatos információk helyességének és alátámasztottságának auditálásra és vizsgálatára hivatott szervezetek vagy személyek nem képesek meggyőződni azok megalapozottságáról, illetőleg a Kibocsátó jogszabályi előírásoknak megfelelő működéséről.

Az MNB megállapította a fentiek szerint, hogy a Kibocsátó nem tette közzé a 2019., a 2020. és a 2022. pénzügyi év vonatkozásában a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú éves jelentéseit, továbbá a 2022. pénzügyi év első félévéről féléves jelentéssel összefüggő közzétételi kötelezettségét sem teljesítette.

Az MNB megítélése szerint az a tény, hogy a Kibocsátó a Tpt. 54. § (4)-(5) bekezdései alapján időben előre tervezhető féléves és éves jelentéseinek közzétételét elmulasztotta, alapjaiban rendíti meg az OTT1 részvényekkel kapcsolatos befektetői bizalmat, ugyanis az azokkal kapcsolatos transzparens és a jogszabály által elvárt információk hiányában jelen pillanatban nem lehet megalapozott befektetői döntéseket hozni.

Az MNB mindezek kapcsán elvi érveléssel hangsúlyozza: a tőzsdei kibocsátóktól fokozottan várható el, hogy a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetükről szóló – a számviteli szabályokban meghatározott, megbízható

²⁵ Nagykommentár a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényhez (Bodnár Melinda / Farkas Péter / Száz Ágnes / Tomori Erika / Török Ilona / Wieland Zsolt)

és valós – információkat a jogszabály által meghatározott határidőben hozzák nyilvánosságra. A határozatban bemutatott jelen helyzetben az MNB megítélése szerint a jelentések jogszabályi határidőben történő közzétételének elmaradása a befektetők jogos érdekeit és a tőkepiac egyensúlyát sérti.

A Kibocsátó közzétételei megalapozottsága kapcsán felmerülő aggályok tisztázására az MNB-nek a törvényben biztosított eszköztára erőteljesebb eszközeit, így a Célvizsgálat megindítását volt szükséges igénybe vennie. A Kibocsátó nyilvános értékpapír-kibocsátókénti működését plasztikusan jellemzi, hogy a folyamatos felügyeléshez képest a Kibocsátó működését átfogóbban vizsgáló Célvizsgálatot lezáró Határozat IV.-ben az MNB 4.500.000 forint felügyeleti bírságot szabott ki a rendkívüli tájékoztatási kötelezettségek Kibocsátó általi megsértése miatt, emellett viszont a piaci visszaélésekről szóló európai uniós rendeletben foglalt jogszabályi rendelkezések megsértése miatt összesen további 106.500.000 Ft (piac)felügyeleti bírság kiszabása volt szükséges. A teljeskörűség érdekében az MNB azt is rögzíti, hogy a jelen határozat szempontjából releváns időszakban a Kibocsátó működésével összefüggésben az MNB *a számvitel rendjének megsértése, csalás és tiltott piacbefolyásolás* gyanújával kezdeményezett büntetőeljárást.

A jelen határozatban összefoglalt körülmények alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Kibocsátó rendszeres tájékoztatási kötelezettségének hosszabb idő óta nem tesz eleget, a Határozat IV.-ben feltárt körülmények alapján pedig alappal vonható le az a következtetés, hogy a rendkívüli tájékoztatási gyakorlatát sem egy nyilvánosan forgalomba hozott, szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátójától elvárható színvonalon teljesíti.

A fenti hiányosságokat az MNB a Kibocsátó transzparens működésével összefüggő súlyos hiányosságokként azonosította, melyek fennállása – az MNB megítélése szerint – a tőkepiaci transzparencia és a prudens intézményi működés, valamint a befektetők érdekei ellen hat.

Az MNB következetes gyakorlata az éves jelentés hiánya tekintetében, hogy az érintett értékpapírok tőzsdei forgalmazását haladéktalanul felfüggeszti, mely intézkedést az MNB a Kibocsátó esetében már a jogszabály által előírt határidőt megelőzően, 2021. április 16. napján is szükségesnek tartotta alkalmazni, figyelemmel arra, hogy a könyvvizsgálat során felmerült súlyos anomáliák és a könyvvizsgálói felmondás az éves beszámoló megfelelő rendben és határidőben történő elkészültét alapjaiban tették kétségessé. Ezt követően a Kibocsátó az érintett jelentést a jogszabály által előírt időpontig nem tette közzé (I. Határozat II.), és az ezt követő időszakban sem sikerült a Kibocsátónak a jogszabály feltételeinek megfelelően a rendszeres tájékoztatási kötelezettségeket eleget tenni (I. Határozat III., Határozat V., VI. és VIII.).

A tőzsdei forgalmazás újbóli feltétele minden esetben a hiányzó éves és féléves jelentések közzététele, továbbá az ezen időpontig esetlegesen keletkező valamennyi rendszeres és rendkívüli tájékoztatási kötelezettség Kibocsátó általi maradéktalan teljesítése. Az MNB ezen intézkedés megtétele mellett látja ugyanis biztosítottnak, hogy a Kibocsátó működésében feltárt zavar, illetve az ennek nyomán keletkező információs aszimmetria ne okozhasson hátrányt a befektetők számára, illetve ne ássa alá a tőkepiac megfelelő, stabil és transzparens működésébe fektetett bizalmat.

A Közzététel IV.-ben, a Közzététel V.-ben, a Közzététel VI.-ban foglalt, továbbá az MNB tudomására jutott információk szerint a Kibocsátó anyagi helyzete alapjaiban rendült meg, a felmerült súlyos likviditási problémák és a Kibocsátó működésének további bizonytalansága a könyvvizsgálói díj rendezését sem teszik lehetővé. A Nyilatkozat alapján egyértelművé vált az MNB számára, hogy a Kibocsátó a további működés feltételeit nem tudja biztosítani, figyelemmel arra, hogy fizetéseképtelenné vált, nincsenek elfogadott mérlegei, tőkerendezéssel helyzetét stabilizálni nem tudja.

A jelen határozat indokolásának I.3. pontjában említett – fentiek szerint kiemelt közzétételek és a Nyilatkozat szerinti – körülmények azt támasztják alá, hogy a Kibocsátó nem tud eleget tenni a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó, a 2019., a 2020., és a 2022. éves jelentések és a Féléves jelentés

jogszabály szerinti közzétételének sem, ezek hiányában pedig a tőzsdei forgalmazás visszaállítása sem lehetséges.

Az MNB megállapítása szerint a Kibocsátó működésének – saját nyilatkozata szerinti – ellehetetlenülése miatt ezen jogsértések kijavítására vonatkozó kötelezettségeinek a Kibocsátó belátható időn belül reálisan nem tud eleget tenni, mely körülmény szükségszerűen alkalmatlanná teszi a Kibocsátót arra, hogy teljesítse a szabályozott piacra bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaságok transzparens működésével szemben támasztott kötelezettségek teljesítésére és a tőzsdei szereplésre vonatkozó minimális elvárásokat.

Az MNB a jelen határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt, az OTT1 részvény BÉT terméklistájáról való törlését elrendelő intézkedés meghozatala során megvizsgálta, hogy az OTT1 részvény BÉT terméklistáról való törlése az RTS 80. cikk (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését valószínűsíthetően jelentősen sértő körülménynek minősül-e.

Az MNB megállapította, hogy – különös tekintettel arra, hogy az OTT1 részvények kereskedése a BÉT-en 2021. április 16. napjával a kereskedési idő kezdetétől felfüggesztésre került, továbbá a részvény tőzsdei kapitalizációja alacsony, a közkézhányad mértéke: 100%²⁶ – a részvény tőzsdei terméklistáról való törlése

- a pénzügyi stabilitást fenyegető rendszerszintű kockázatot nem hoz létre;
- elfogadhatatlan kockázatot nem keletkeztet;
- a Kibocsátó pénzügyi életképességét nem veszélyezteti;

továbbá nem merült fel olyan körülmény, amely alapján megállapítható lett volna, hogy a részvény tőzsdei terméklistáról történő törlése várhatóan súlyosan károsítaná a befektetők érdekeit vagy a piac rendezett működését.

Az MNB – mérlegelve a Kibocsátóval kapcsolatban felmerülő negatív információkat és azoknak a befektetők érdekeire és a piac szabályos működésére gyakorolt hatását – a jelen határozatban rögzített tényeket és körülményeket egybevetve szükséges és arányos intézkedésnek tekintette a tőzsdei termék terméklistáról történő törlését, amely a piac szabályos működése és a befektetők érdekében meghozott intézkedésnek minősül. Ennek eredményeként az MNB megállapította, hogy nem állnak fenn az RTS 80. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt, a részvény tőzsdei terméklistáról való törlését korlátozó körülmények.

Mindezek alapján az MNB a jelen határozat rendelkező része I. pontjában foglalt intézkedés meghozataláról döntött. Az MNB ezen, kellően visszatartó erejű, súlyos szankció kiszabásával kívánja jelezni a Kibocsátó és a tőkepiac egésze részére, hogy a nyilvános értékpapír-kibocsátók működésére vonatkozó jogszabályokban foglalt előírások nemteljesítését – elsődlegesen a befektetők érdekeit előtérbe helyezve – szigorú eszközökkel szankcionálja.

Tekintettel tehát arra, hogy a Kibocsátó nem tett eleget a 2019., a 2020. és a 2022. pénzügyi évre vonatkozó éves jelentések, továbbá a Féléves jelentés jogszabály szerinti tartalommal történő, a Határozat V.-ben, a Határozat VI.-ban, a Határozat VIII.-ban foglalt, a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó közzétételi kötelezettségének, továbbá ezen közzétételek teljesítésének a Nyilatkozat alapján a jövőben sem tud eleget tenni, az MNB megítélése szerint ezen tények olyan mértékben veszélyeztetik a Kibocsátó BÉT-re bevezetett OTT1 részvényei esetleges további forgalmazása tekintetében a befektetők esélyegyenlőségét és jogos érdekeit és a pénzügyi közvetítőrendszerbe – így a tőkepiacok működésébe – vetett közbizalmat, ami miatt az OTT1 részvények BÉT terméklistáról való törlése indokolt.

Az MNB végezetül arra is utal, hogy a Határozat V.-ben, a Határozat VI.-ban és a Határozat VII.-ben felhívta a Kibocsátó figyelmét arra, hogy amennyiben a hivatkozott határozatokban foglalt közzétételi

²⁶ [https://www.bet.hu/oldalak/ceg_adatlap/\\$issuer/3351](https://www.bet.hu/oldalak/ceg_adatlap/$issuer/3351)

kötelezéseknek nem, vagy nem teljeskörűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB a tőzsdei termék terméklistánál történő törlését is előírhatja.

III. NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY KÖZZÉTÉTELE AZ MNB HONLAPJÁN

Az MNB megítélése szerint a jelen határozatban feltárt jogsértések kiemelkedő módon sértik a befektetők áttekinthető tőkepiaci információkhoz való hozzájutásához fűződő jogos érdekeit, így az MNB a jelen határozatban foglaltakra tekintettel a Kibocsátó tekintetében a honlapján (www.mnb.hu) nyilvános közleményt tesz közzé.

—

Az MNB az OTT1 részvény tőzsdei terméklistánál való törlését, valamint az MNB honlapján nyilvános közlemény közzétételét szükséges és elegendő intézkedésnek tartotta azon jogalkalmazói cél eléréséhez, hogy közvetve a tőkepiac valamennyi szereplőjét visszatartsa a hasonló típusú jogsértések megvalósításától.

A jelen határozat a hivatkozott jogszabályi előírásokon, valamint az MNB tv. 49/C. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat meghozatalára az MNB nevében, az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdés h) pontjában, 40. § (22) bekezdésében biztosított hatáskörben, az MNB tv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének, kizárásának részletes szabályairól szóló 56/2022. (XII. 22.) MNB rendelet (**MNB rendelet**) 2. § (3) bekezdés c) pont ch) alpontja, továbbá helyettesítés esetén 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján került sor. A határozat aláírására az MNB rendelet 8. §-ában foglaltak alapján került sor.

A jelen határozat rendelkező részében a határozat közzétételével összefüggő rendkívüli tájékoztatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó figyelemfelhívás a Tpt. 55. § (1) és (3) bekezdés, valamint a PM rendelet 4. melléklet 1.28. pontján alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján, 55/A. § (3) bekezdésén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**Ákr.**) 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdésén és a (3) bekezdés a) pontján, 6. §-án, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdés ad) pontján, 17. § a) pontján, 18. § (1) bekezdésén, 27. § (1) bekezdésén, 28. §-án, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (1) bekezdésén és a 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul.

A határozat az MNB tv. 49/C. § (7) bekezdése, valamint az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

Budapest, 2023. szeptember 26.

A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró

Dr. Kandrács Csaba s.k.,
alelnök

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT